

L'errore di una politica

... ..

Menire l'opinione pubblica francese, alme

La Germania sarà poi numero uno
nella competizione internazionale del lavoro.

MARCELLO PRATI.

Figura, I, notte.

[illegible]

**Uno scontro navale
nelle acque di Kronstadt**
Molinsborg, 23 (riadattato).
La corazzata bolscevica *Trojanshok* e tre altre navi sono apparse al largo della costa di Luga, quando, ad ovest di Kronstadt, ne hanno bombardato la costa. Sono ancora sei navi da guerra le quali hanno impegnato un combattimento durato 10 minuti. Alla fine la flotta bolscevica si è rifugiata a Kronstadt.

[illegible]

di che l'Europa è un'associazione di
paesi, l'insieme di tutti gli stati
che nelle ragioni millitaresi in fa-
vori della Nato. Rimarrebbe da rianali-
gli indizi sul pensiero della Delegazio-
ne e della destra. La nostra ha appreso
la Francia nel regolamento interno del Si-
rio. Ma poi, in forma marginale, ha lanche-
sto stampo ai principi wittoristi per l'in-
tegrazione di milioni di feduciosi in certi ap-
punti. E così quindi appare in bilico, quanto a
Delegazione inglese nel «villaggio» per
tutte le vicende alle tendenze che «villaggio» ac-
cettare a sviluppare in quest'ultimo dei
ferenci.

MARCELLO PRATI

peggiore di tanto quanto il trionfo dell'Alleanza sopra la Germania è maggiore della vittoria di questa sulla Russia. Le cupidigie non cambiano se anche carcano di nascondersi dietro un berretto trigio piuttosto che sotto un casco. Ed è strano che uno studioso di Marx, come fu a suoi tempi il Bissolati, che combatté l'ideologo Luzzatti, non si sia accorto dell'radice economica di così semplice verità.

Se qualche lampo d'idealità fosse dunque ancora potuto brillare negli animi umani, donde sarebbe esso potuto risorgere? Dal fatto che nessuno dei due fieri vincitori avesse potuto uccidere l'altro, ma avesse trovato in questo rimaneva ancora di potenza all'avversario un freno alla espansione della propria cupidigia. Ciò da una pace di compromesso. L'interesse stesso avrebbe in tale caso costretti i contendenti ad ascoltare le voci di moderazione, cioè a fare una pace che risapato alla presente, sarebbe stata una pace idealistica. Ma l'on. Mussolini fu insistentemente con «sui compagni», uno dei propagatori più risoluti della guerra sino al fondo. E tutta la sua politica di uomo di governo non ha avuto altro fine che l'annientamento di tutti i suoi avversari. L'on. Mussolini, insomma, fu — come tanti altri — uno di coloro che scatenarono le forze demoniache del mondo, non in speranza di poterle adoperare alla fine in un'opera di risistemazione. E non s'avvide che le forze, una volta che si scatenavano, predecevano l'opprimente sopra tutto a se tutti, e che esse non si sarebbero più fermate se non quando in fossero esaurite. Ma nel loro esaurimento stava, purtroppo, la rovina di tutti gli ideali, e con essi la rovina di tutti i valori. E così, da demagoghi essi (Mussolini e i suoi) sono diventati, per la loro condotta — che è molto peggio — la rovina d'Italia.

La guerra sino in fondo non poteva infatti avere per l'Italia altra soluzione che la sua stessa distruzione. E' altro agguistino che quello che ha avuto: la rovina dell'Italia stessa. E rovina non soltanto per la morte che avrebbe prodotto, per le piazze desolate, per le città in rovina, ma anche avrebbe aperto, per la desolazione che avrebbe seminato. Tali danni gli ideali, come l'on. Bisolati e compagni avrebbero sempre potuto considerare come facilmente necessari al raggiungimento dello scopo. Il guaio peggiore è che la guerra sino in fondo portava con inesorabile fatalità all'annientamento della potenza politica dell'Italia. Lo abbiamo già spiegato tante volte. Nelle condizioni dell'Italia non ci può essere potenza, e cioè politica estera, senza equilibrio. Ora l'annientamento della Germania voleva dire la distruzione dell'equilibrio, e la conseguente formazione di una dittatura germanica. Se c'era nazione che doveva resistere solo valere, non pretendere come condizione sine qua non una pace di compromesso — nella quale l'Inghilterra e Germania continuassero a giocarsi in mutuo dispetto, e perciò a salvaguardarsi la libertà europea — questa nazione era appunto l'Italia. Vero è però che tale pace appunto è quella che non hanno mai vo-

Vanno è dunque che oggi si rimpiangono i danni venuti all'Italia dal non aver praticato una politica d'idealità. L'idealità, se non sono parole vuote, bisogna non soltanto volerle, ma lavorarle per attuarle. Ora le idealità non sono mai volute all'ero degli oppressori ma dagli oppressi; mai dai sostenitori feroci della guerra, ma da coloro che ne subiscono i danni. Era stolto credere che gli uomini che avevano voluto la guerra siano alle ultime sue conseguenze, potessero, una volta che avevano vinto, cambiare l'indirizzo del loro sentimento e volere una po- libria di pace. Una pace soddisfacente non sarebbe potuta uscire da Parigi e non in un caso solo: che fossero andati a comporre quelli che avevano sempre combattuto la guerra. Ma le forze contrarie alla guerra, cioè le forze proletarie e delle varie frazioni della borghesia neutralista, sono rimaste senza voce. Parigi, è non poteva che essere così. Le guerre sono in pieno la conseguente costrizione di ogni libertà le aveva in ogni parte d'Europa depresse. L'esaltamento della vittoria, anzi le atroci nell'ultimo momento come anticipati. Perciò appunto Wilson, che rappresentava coteste idee nella Conferenza di Parigi, è rimasto quasi senza virtù per attuarle. È entrato come un vincitore che doveva dettare la legge, ne è uscito come un vinto che ha subito la legge imposta dagli altri. Anche egli era andato più in là che gli ideali suoi, per non essere svalutati non gli consentissero di andare. E quando volle far sentire la sua voce si accorse che essa era quasi senza risonanza. Quelli che effettivamente chiamavano erano i suoi di coloro cui egli aveva prestato tutto la sua potenza per vincere, e che ora do-

I contendenti combattono per la
ideologia o, se piace meglio, per i loro
interessi. Sta lo sbaglio nell'aver pensato
poter inserire una piccola questione
nazionale — diciamo piccola per rispetto
al mondo, non per noi — in una conte-
stazione mondiale d'interessi, e di aver poggia-
to la riuscita di questa questione sopra un
noema ideologico: la democrazia france-
se e il liberalismo inglese. Nella realtà,
Francia non era meno militarista ed eu-
rocentrista della Germania; l'Inghilterra
non meno avida di questa. E la prova
è avuta con i trattati di pace che han-
negato gli effetti delle loro rispettive
vittorie. Veramente è una Brest-Litov-

Ma l'idealista quando se ne aveva ancora un riparo. Salvare almeno con l'egoismo gli interessi del proprio paese. E contro le sue teorie, ma contro un'altitudine della parte di mondo che rappresentava, egli lo ha fatto. E così ha cominciato a ragionare un filosofo: i nostri poveri idealisti invece, avendo con le proprie mani distrutto la potenza etica nella loro patria, non hanno avuto, nella distruzione delle loro idealità, nemmeno questo ultimo scampo. E così hanno trovato insieme l'ine e due le cose che si erano con la loro politica proposta di salvare: l'umanità e l'Italia.

